

АДВОКАТ САША ЂЕКИЋ



**ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**  
Светог Димитрија 39, 22 000 Сремска Митровица

ЗА

**ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**

На број: КТ - 687/25

**ОШТЕЋЕНИ: ЖИВКО ГВОЗДЕНОВИЋ ЈМБГ:** [REDACTED] из  
Сремске Митровице, [REDACTED]  
[REDACTED] кога заступа Саша Ђекић, адвокат из Новог Сада,  
[REDACTED]

*Подноси*

## ПРИГОВОР

*Против*

**РЕШЕЊА** Основног јавног тужилаштва у Сремској Митровици број: КТ - 687/25 од дана 05.05.2026. године којим се одбацује кривична пријава поднета од стране оштећеног путем адвоката дана 03.12.2025. године против осумњиченог Војислава Мирнића – законског заступника – в.д. директора Опште болнице у Сремској Митровици због кривичног дела Лажно пријављивање из члана 334 ст. 1 КЗ-а, јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.



### Образложење

Више јавно тужилаштво у Сремској Митровици у образложењу побијаног Решења истиче да је након анализе изведен закључак да се у радњама пријављеног Мирнић Војислава не стичу обележја кривичног дела – Лажно пријављивање из члана 334 ст. 1 КЗ-а. Даље, ВЈТ истиче да законски заступник Оште болнице у Сремској Митровици, Мирнић Војислав није свесно и са умишљајем пријавио Гвозденовић Живка да се лажно представио, јер пријављени није дужан да зна да ли се у радњама неког лица стичу елементи кривичног дела или не, а што такође није дужан да са сигурношћу зна и пуномоћник путем којег је кривична пријава против Гвозденовић Живка поднета, јер на надлежним органима је, у овом случају тужилаштва, да процени да ли се у радњама неког лица стичу елементи бића кривичног дела за које се гони по службеној дужности, а у конкретном случају пријављени Мирнић Војислав није свесно и са умишљајем поднео кривичну пријаву, већ из уверења да се Гвозденовић Живко лажно представио, а све из разлога што је од запослених у наведеној болници и то [REDACTED] и [REDACTED] добио информацију да им је Гвозденовић Живко приликом обраћања рекао да је задужен за забрану пушења, али је пријава против истог одбачена, јер се Гвозденовић Живко и поред наведеног није представио као службено лице у циљу предузимања неке службене радње нити је поступао у намери прибављања користи као битног обележја бића кривичног дела Лажно представљање из члана 329 КЗ-а, те тужилаштво истиче да због свега наведеног у радњама пријављеног Мирнић Војислава не стичу се битна обележја кривичног дела Лажно пријављивање из члана 334 ст. 1 КЗ-а, нити било ког другог дела за које се гони по службеној дужности.

Става смо да је овакво образложење поступајућег тужилаштва контрадикторно и противуречно, а што ћемо даље детаљно и образложити.

Пре свега, потребно је указати да је предметна кривична пријава поднета дана 03.12.2025. године и да је до дана доношења Решења о одбачају 05.05.2026. године прошло више од пет месеци и да за тај временски период, а за који сматрамо да није кратак, тужилаштво није саслушало ни



осумњиченог нити оштећеног, као ни предложеног сведока, него своју одлуку искључиво заснива на писаној документацији уз веома кратко и штуро образложење, а посебно истичемо да је овде оштећени Живко Гвозденовић, по раније поднетој кривичној пријави Мирнић Војислава, по којој је лажно пријављен, био позиван и саслушаван у својству осумњиченог на околности наведеног у кривичној пријави, што се у овом конкретном случају није десило и са осумњиченим Мирнић Војиславом. Сматрамо да тужилаштво није испитало све наводе кривичне пријаве и да је погрешно утврдило чињенично стање, а на основу којег стања је донело побијано Решење. Тужилаштво је изоставило да се изјасни и цени доказне предлоге оштећеног, пропуштајући да предузме било коју процесну радњу која је предложена кривичном пријавом.

Тужилаштво у свом образложењу, а како смо горе и навели, истиче да пријављено лице Мирнић Војислав није свесно и са умишљајем пријавио Гвозденовић Жиква, није знао да то лице није извршило кривично дело, него је то урадио из уверења да се Гвозденовић Живко лажно представио, а које уверење је стекао на основу разговора са запосленима и то [REDACTED]. Овакво образложење тужилаштва је апсолутно контрадикторно и не одговара истини.

Наиме, докторица [REDACTED] позвана је и испитана пред полицијским службеницима ПУ Срем у Сремској Митровици, те је између осталог рекла да се критичног дана њој обратио један човек, који јој се није представио именом и презименом, нити је рекао чиме се бави, да је био културан и фин, те јој је затражио одлуку о забрани пушења али да није рекао у коју сврху то тражи нити је захтевао да обиђе одељење, а да га је она, не знавши одговор, одвела до колеге [REDACTED] медицинског техничара. Медицински техничар, [REDACTED] такође је позван и испитан у ПУ Срем, који је у својој изјави између осталог рекао да је критичног дана др [REDACTED] ушла код њега и испричала му да је ту неки човек који се распитује за одлуку о забрани пушења, те је онда изашао и разговарао са њим, одвео га до огласне табле, али да му није рекао у коју сврху тражи ту одлуку нити је захтевао да обиђе одељење него је само фотографисао огласну таблу и потом се удаљио из просторија Опште болнице.



Како смо у поднетој кривичној пријави навели а како и само тужилаштво у свом образложењу наводи, Мирнић Војислав је пре подношења саме кривичне пријаве, информације о предметном догађају добио искључиво од учесника догађаја, сведока др [REDACTED] и медицинског техничара [REDACTED] а што и сам осумњичени потврђује у наводима кривичне пријаве на страни 2 у другом пасусу, с обзиром на то да исти није био непосредан учесник конкретног догађаја. Ако узмем у обзир ову чињеницу као неспорну, обзиром да смо се сви усагласили око исте, произилази да је из тих информација осумњичени недвосмислено добио одговор од присутних сведока, као што су касније и рекли пред полицијским службеницима приликом давања својих изјава, да се оштећени Живко Гвозденовић том приликом није представио као службено лице нити је захтевао било какву радњу коју би захтевало службено лице, него да је искључиво тражио податак о лицу задуженом за поштовање мера забране пушења у болници, као и да је телефоном фотографисао огласну таблу и потом се удаљио из просторија болнице. Имајући у виду изричите и недвосмислене изјаве др [REDACTED] не постоји никаква могућност да окривљени буде у уверењу да се оштећени лажно представљао.

Из тога јасно произилази да је у радњама осумњиченог испуњен објективни елемент, односно да је осумњичени Војислав Мирнић знао да се Живко Гвозденовић није лажно представио, а да је и поред тога ангажовао пуномоћника из реда адвоката који је за његово име сачинио кривичну пријаву и поднео је надлежном тужилаштву, те на тај начин изложио кривичном прогону оштећеног, показао јасну намеру за то, за којег је касније тужилаштво и утврдило да заиста то кривично дело није извршио, чиме је испуњен и субјективни елемент кривичног дела лажно пријављивање.

Као прилог наведеном прилажемо и *email* преписку између оштећеног и осумњиченог пре предметног догађаја, из којих преписки се види да је оштећени пријављивао окривљеном као законском заступнику Опште болнице Сремска Митровица да постоје пропусти у понашању медицинског особља и доктора Опште болнице, на које мејлове је окривљени одговарао, што све заједно представља још једну битну чињеницу у прилог томе да је окривљени знао да оштећени није службено



лице, нити да се тако икада представљао, јер му је то лице било познато из преписки, па је и поред изјава запослених имао и ту чињеницу, поред чега је ипак одлучио да лажно пријави овде оштећеног.

**Прилог:**

- *Email преписка између окривљеног и оштећеног.*

На основу горе изнетог, не стоје наводи тужилаштва у побијаном решењу да осумњичени Мирнић Војислав није свесно и са умишљајем пријавио Гвозденовић Живка, јер у конкретној радњи осумњиченог се јасно види и свесност и умишљај, јер је након обављених разговора са запосленима добио информацију да се Гвозденовић Живко није лажно представљао, па је и поред тога одлучио, свесно и са намером, да пријави овде оштећеног Гвозденовић Живка и изложи га кривичном прогону. Став тужилаштва да је осумњичени то учинио из уверења и поткрепљује наше наводе, јер баш то уверење које је имао на основу изјава запослених, није могло никако бити усмерено на то да је Гвозденовић Живко извршио кривично дело лажно представљање, јер су оба запослена, као сведоци, у својим изјавама навели да он то није урадио, тако да осумњичени није могао имати другачије уверење од онога које су му пренели запослени, али је и поред тога одлучио да лажно пријави Гвозденовић Живка.

Такође, у погледу мотива за такво деловање, иако мотив и није од пресудног значаја за вршење тог кривичног дела, оштећени је у кривичној пријави детаљно навео и образложио, које Основно јавно тужилаштво уопште није ценило.

Наводи тужилаштва да „пријављени није дужан да зна да ли се у радњама неког лица стичу елементи кривичног дела или не“, апсолутно је ирелевантна јер се исто не помиње у Кривичном законiku као битно обележје кривичног дела, него се искључиво закон позива на чињеници да „Ко пријави одређено лице да је учинило кривично дело за које се гони по службеној дужности, а зна да то лице није учинилац тог дела, казниће се затвором од три месеца до три године“, што значи да је битно обележје кривичног дела чињеница да ли је лице које је пријавило знало да



то лице није учиница тог дела, што је у конкретном случају апсолутно доказано

ОЈТ у побијаном Решењу уопште не цени и не објашњава чињеницу коју смо навели у кривичној пријави а то је да постоји низ неистина у поднетој кривичној пријави за лажно представљање, говори и та чињеница да је осумњичени у кривичној пријави навео да се Живко Гвозденовић прво обратио медицинском техничару [REDACTED] а да је потом он позвао колегиницу др [REDACTED] док је стварно стање такво да је, а како је утврђено и током поступка пред тужилаштвом и полицијом као и гледањем видео записа, Живко Гвозденовић прво разговарао са др [REDACTED] која га је тек потом одвела до колеге [REDACTED]. Можда ће неко рећи да је у питању само омашка, али обзиром да су у том догађају учествовала само два сведока, сматрамо да ту није било места за омашку већ се ради искључиво о јасној намери осумњиченог, која је усмерена на кривични прогон и застрашивање оштећеног, како се исти више не би усудио да уочава пропусте у Општој болници Сремска Митровица и да о томе извештава надлежне инспекције. Несумњиво је да је осумњичени Мирнић Војислав имао увид у предметни видео запис са надзорне камере пре подношења кривични пријаве, али да је ипак и поред тога у садржини кривичне пријаве изнео низ неистина које су у супротности са чињеницама на које указује видео запис. Такође, приликом подношења кривичне пријаве за лажно представљање окривљени је приложио видео запис који је скраћиван, а што дефинитивно указује на намеру прикривања одређених чињеница и монтирање предметног видео записа у правцу у којем одговара наводима те кривичне пријаве.



Законодавац је своје темеље за утврђивање лажног пријављивања у кривично законодавство и представљање истог као кривично дело баш и нашао у тим елементима и мотивима који се и виде у овим радњама осумњиченог, пре свега да се заштити оштећено лице које је свако могао лажно пријавити за неко кривично дело, застрашити га и спречити у његовом даљем деловању, знајући да оно то није починило, а што је у овом случају осумњичени и учинио.

Надаље, потребно је истаћи да је поступајући тужилац својим радњама повредио одредбе Законика о кривичном поступку и то из члана 284 ст. 2, у којем се наводи да „о одбацивању пријаве, као и разлозима за то, јавни тужилац ће обавестити оштећеног у року од осам дана и поучити га о његовим правима (чл. 51 ст. 1), а ако је кривичну пријаву поднео орган полиције, обавестиће и тај орган“. Наиме, у побијаном Решењу које је достављено оштећеном не налази се поука о правним средствима, односно оштећени није поучен у складу са чланом 51 ставом 1 да „ако јавни тужилац, за кривично дело за које се гони по службеној дужности, одбаци кривичну пријаву, обустави истрагу или одустане од кривичног гоњења до потврђивања оптужнице, дужан је да у року од осам дана о томе обавести оштећеног и да га поучи да може да поднесе приговор непосредно вишем јавном тужиоцу, оштећени има право да поднесе приговор у року од осам дана од дана када је примио обавештење и поуку из става 1. овог члана. Ако оштећени није обавештен, може да поднесе приговор у року од три месеца од дана када је јавни тужилац одбацио пријаву, обуставио истрагу или одустао од кривичног гоњења“.

Сматрамо да је и ова чињеница од битног значаја за доношење одлуке Вишег јавног тужилаштва, а која чињеница се односи на незаконитост побијаног Решења.

Према претходно поднетој кривичној пријави као и наведеним чињеницама у овом приговору, произилази да је осумњичени Војислав Мирнић као законски заступник – в.д. директора Опште Болнице у



Сремској Митровици, свесно и са умишљајем, знао да оштећени није извршио кривично дело лажно представљање па је и поред тога предузео радње којима је лажно пријавио оштећеног Живка Гвозденовића против којег је накнадно одбачена кривична пријава, те сматрамо да су се у радњама осумњиченог стекли сви битни елементи кривичног дела Лажно пријављивање из чл. 334. ст. 1. КЗ-а, па с тога оштећени путем свог пуномоћника

### ПРЕДЛАЖЕ

да Више јавно тужилаштво у Сремској Митровици, као непосредно више тужилаштво, УСВОЈИ ПРИГОВОР сходно одредби члана 51. ст. 3. Законика кривичном поступку и изда обавезно упутство надлежном јавном тужиоцу за предузимање кривичног гоњења.

Захтев за накнаду трошкова:

- Састав приговора.....60.000,00 динара.

У Новом Саду, дана 20.05.2026. године.

Пуномоћник оштећеног

ЂЕКИЋ САША  
АДВОКАТ

---

**Prijava**

2 messages

---

**Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica** <info@obsrn.rs>

Thu, Feb 20, 2025 at 9:12 AM

To: [REDACTED]

Поштовани,

Ради поступања по Вашој пријави на понашање доктора и особља на Одељењу опште хирургије 1 и дечије хирургије,

молим Вас да исту допуните тако што ћете нам доставити податак о датуму и времену догађаја описаног у пријави.

в.д.Директора Опште болнице Сремска Митровица

Војислав Мирнић, дипл.ецц.

—  
S poštovanjem,

Opšta bolnica

Telefon: 022/610-222 Centrala

Faks: 022/611-779

Stari šor 65

22000 Sremska Mitrovica

www.obsrn.rs

---

**Živko Gvozdenović** [REDACTED]

Thu, Feb 20, 2025 at 9:22 AM

To: Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica &lt;info@obsrn.rs&gt;

Поштовање господине Мирнићу,

хвала на контактирању и брзој реакцији. Неправилности су уочене у недељу, 16. фебруара 2025. године у 15:37 часова.

Такође напомињем да је сваки ћошак болнице пун просторија где доктори и медицинске сестре козумирају цигарете, као што сте вероватно већ и упознати.

Замолићу Вас да случај схватите озбиљно јер казна за правно лице за овај преступ је 1.000.000 динара као што већ и знате. Инспекције су мало спорије и непрецизне, али се надамо да ће једног дана ефикасно почети да обављају своје дужности.

Такође достављам фотографију као доказ, али поново напомињем да је ово свуда по болници, а не само на хирургији, тако да је потребан опсежан пројекат којим би се ово елиминисало.

Још једном хвала на брзој реакцији и читању дописа.

Срдачан поздрав,  
Живко Гвозденовић

[Quoted text hidden]

---

pušenje u bolnici.jpg  
4886K

OH 1

3 messages

Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica &lt;info@obsrn.rs&gt;

To: [REDACTED]

Wed, Feb 26, 2025 at 12:33 PM

Poštovani,

Zahvaljujemo se na ukazanom u Vašoj prijavi u vezi zabrane pušenja na Odeljenju opšta hirurgija 1 i dečija hirurgija, kao i dopuni iste, pa Vas obaveštavamo da je u toku disciplinski postupak utvrđivanja odgovornosti zaposlenih koji su radili na pomenutom Odeljenju u dan i vreme koje ste opisali u prijavi.

V. D. DIREKTORA

OPŠTE BOLNICE SREMSKA MITROVICA

Vojislav Mirnić, dipl. ekonomista

Živko Gvozdenović [REDACTED]

To: Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica &lt;info@obsrn.rs&gt;

Wed, Feb 26, 2025 at 12:35 PM

Hvala na odgovoru i brznoj reakciji.

Srdačan pozdrav,  
Živko Gvozdenović

[Quoted text hidden]

Živko Gvozdenović [REDACTED]

To: Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica &lt;info@obsrn.rs&gt;

Sat, Mar 1, 2025 at 10:18 PM

Poštovani gospodine Mirniću,

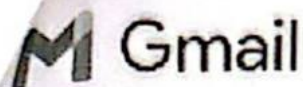
šaljem novu prijavu u vezi pušenja u prostorijama bolnice.

Čuvar na urgentnom prijemu je viđen da u pomoćnom objektu (kućici) konzumira cigarete 01.03.2025. godine u 22:11 - podsećam da je zabrana konzumiranja cigareta na snazi u okviru svih objekata bolnice, kao i pomoćnih objekata.

Ovim putem ukazujem na to da sam zaobišao javljanje ovakvog prestupa Pokrajinskom sekretarijatu i Ministarstvu, već se ovaj put obraćam direktno Vama sa poverenjem da ćete ovakvo ponašanje sankcionisati i svima ukazati na ovakvu zabranu i ozbiljnost ovog prekršaja.

Srdačan pozdrav,  
Živko Gvozdenović

[Quoted text hidden]



Živko Gvozdenović [REDACTED]

**Odgovor na prijavu OH 1**

2 messages

Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica &lt;info@obsmt.rs&gt;

Mon, Mar 10, 2025 at 9:50 AM

To: [REDACTED]

Поштовани,

У вези Ваше пријаве за кршење забране пушења на Одељењу опште хирургије I и дечије хирургије, а након узетих изјава од запослених који су радили спорног дана у време које сте навели у пријави, обавештавамо Вас да су запослени негирали наводе у Вашој пријави, па како нисмо имали других доказа који би ишли у прилог Вашој пријави, за запослене који су радили спорног дана, а узимајући у обзир да никада нису начинили повреду радне дисциплине, сачињено је обавештење о дужности поштовања Правилника о радној дисциплини и понашању запослених у Општој болници Сремска Митровица и забране пушења у Општој болници Сремска Митровица.

В. д. дирекотра

Опште болнице Сремска Митровица

Војислав Мирнић, дипл.ецц.

Živko Gvozdenović [REDACTED]

Mon, Mar 10, 2025 at 10:52 AM

To: Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica &lt;info@obsmt.rs&gt;

Поштовани,

Хвала Вам на обавештењу. Наставићу да пажљиво пратим ситуацију у Општој болници све док се Закон о заштити становништва од изложености дуванском диму не почне у потпуности поштовати.

Предлажем да званичним дописом обавестите све главне сестре о неопходности предузимања конкретних мера како би се елиминисала сва места у болници где се незаконито пуши. Овим путем желим да нагласим да активно сарађујем са Покрајинским инспекцијама на овом случају и да ћу уложити максималне напоре како би болница у најкраћем року постала потпуно ослобођена дуванског дима.

С поштовањем,  
Живко Гвозденовић

[Quoted text hidden]



Živko Gvozdenović

---

**Direktoru Vojislavu Mirniću**

1 message

---

Živko Gvozdenović

Tue, Jul 15, 2025 at 7:16 PM

To: Info Opšta bolnica Sremska Mitrovica <info@obsrn.rs>

Direktore dokle ovako?

15.07.2025. 19:09

---

 IMG\_1801.mp4  
8375K